

Nesøya Felles Vel

v/ Ragnvald Holm Lie

Ridder Flemmingsvei 30,

1397 Nesøya

Asker kommune

Postboks 353

1372 Asker

Nesøya, 16.01.2017

Deres ref.: MGABRIE1 / S16/9695

Arkivnr.: Q10 &13 / L111465/16

Høring politisk sak – Oppgradering av veilveier

Vi viser til Høringsbrev 14.12.2016.

Østre Nesøya Vel har sendt sitt egne høringsnotatt 11.01.2017.

Vi er ikke informert om at noen vel-vei på Nordre Nesøya skal falle inn under oppgraderingsvedtak.

Igjen står Søndre Nesøya:

1. Vestre Hals er en vei som ikke er brukt til biltrafikk utover til eiendommene, siden den er sperret med bom nederst. Den går nærmest parallelt med Broveien/Vestre vei. På hovedveien er det stor trafikk og strekket fra Halsbukta til krysset ved butikken er meget smalt og farlig for syklende. Vinterstid renner det mye vann inn i veibanen i Vester haals som fryser. En oppgradering av Vestre Hals for å bedre forbindelsen for sykkeltrafikk må prioriteres. Vestre Hals brukes også som turvei. Den faller etter NFVs syn inn under pkt b og d.
2. I saksfremlegget pkt 2.5 nest siste avsnitt pekes det på usikkerhet med hensyn til hvor mange av de prioriterte veiene som vil evne å oppfylle kravene. Spørsmålstillingen gjelder om samtlige oppsittere aksepterer å overføre eiendomsretten til veigrunnen til kommunen. Vi viser til vårt brev august 2015 med forslag om at de overtatte vei-veiene blir klausulert, der det ikke kan stilles krav overfor kommunen hverken med ytterligere oppgradering eller økonomiske krav.

3. Dersom et større antall veier ikke blir oppgradert, ber vi kommunen trekke inn flere veier som oppfyller kriteriene, slik at det samlede budsjettet til oppgradering vil bli brukt.
4. I Saksfremlegget på s 2 under avsnitt for «Ordning for private veier i Røyken og Hurum» opplyses det at det ikke er støtteordninger til brøyting i de kommunene.
I Saksfremlegget pkt 2.3 siste avsnitt på s 3 heter det: «.... det bør vurderes forhold rundt dagens brøytetilskudd.» Samme synspunkt legges til grunn under pkt 4 siste avsnitt: «Brøytetilskuddet som tilfaller velveier som ble godkjent inntil 1985 ..., bør vurderes i sammenheng med utfallet av ny oppgraderingsordning.»
Henvisningene kan ikke tolkes annerledes enn at kommunen åpner for å fjerne brøytetilskuddet, i alle fall dersom hele budsjettet til oppgradering blir brukt.
5. Vi finner det påfallende at kommunen bruker en fremtidig fusjon og oppgradering av enkelte veier til å fjerne bidrag overfor andre innbyggere av kommunen. Dette synes uakseptabelt.

Ser man behandling av saken i sammenheng sitter vi igjen med en følelse av at kommunen som vilkår for å oppgradere stiller krav til oppsitterne til veilveier som blir vanskelig å oppfylle, for deretter å fjerne kostnaden til brøytetilskudd. Dette finner vi lite smakelig.

Med vennlig hilsen

For Nesøya Felles Vel

Ragnvald Holm Lie

Styreleder